

## **Antwoord IenW aan Tweede kamer op motie Amhaouch over de Landelijke Uitgedunde Dienstregeling bij extreem weer**

Dit is een deel uit een brief van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer over de halfjaarverantwoording van ProRail over 2018. Gegevens van de brief:

Datum: 27 september

Kenmerk: IenW/BSK-2018/183080

Betreft: Halfjaarverantwoording NS en ProRail

De volgende passages zijn uit de halfjaarrapportage gehaald. De passages betreffen de reactie van het ministerie op de motie Amhaouch inzake de Landelijke Uitgedunde Dienstregeling bij extreem weer.

### **Tekstpassages uit brief**

Naast de halfjaarprestaties ga ik in deze brief in op de wijze waarop NS en ProRail tijdens extreme weersomstandigheden zoveel mogelijk alle delen van het land voor reizigers bereikbaar houden (motie Amhaouch c.s., Kamerstuk 29 984, motie nr. 779).

Het Kamerlid Amhaouch heeft via een motie gevraagd een plan op te stellen waarbij bij extreme weersomstandigheden de belangrijkste treinstations zo veel mogelijk met elkaar verbonden blijven (Kamerstuk 29 984, motie nr. 745). Naast de structurele maatregelen die zijn genomen in de infrastructuur en de organisatie, is de belangrijkste maatregel van NS en ProRail om de robuustheid van het treinsysteem te verhogen bij extreme weersomstandigheden de inzet van een aangepaste dienstregeling (de Landelijk Uitgedunde Dienstregeling, hierna: LUD). Het doel van de LUD is om de bereikbaarheid van heel Nederland ook bij extreem weer zo goed mogelijk te waarborgen.

Naar aanleiding van de motie Amhaouch heb ik NS en ProRail voor de zomer gevraagd naast de LUD alternatieve opties voor het verhogen van de robuustheid van het treinsysteem (opnieuw) te bezien, zoals het gebruik van pendels tussen grote stations of het niet meer stoppen op tussengelegen stations. Na deze extra analyse concludeerden NS en ProRail dat de LUD het beste voldoet aan wat de motie Amhaouch beoogt. Alternatieve maatregelen bieden geen significante verbeteringen ten opzichte van de LUD zonder dat het een toename van hinder voor de reiziger tot gevolg heeft (zoals extra overstappen, langere wachttijden, en aangewezen worden op andere vervoersmodaliteiten). Ik heb de Kamer hierover op 31 mei 2018 geïnformeerd (Kamerstuk 29 984, nr. 767).

De Kamerleden Amhaouch c.s. hebben vervolgens een nieuwe motie ingediend (Kamerstuk 29 984, motie nr. 779) met het verzoek om de LUD zo vorm te geven dat ook de belangrijkste knooppunten buiten de Randstad bereikbaar blijven. NS en ProRail hebben hier op mijn verzoek naar gekeken en concluderen dat de LUD reeds is ontworpen om de bereikbaarheid in heel Nederland optimaal te houden. Door het inzetten van de LUD wordt zowel in de regio als in de Randstad 'lucht' in de treindienst gehouden waardoor vertragingen en verstoringen snel kunnen worden opgelost en de impact zo klein als mogelijk blijft. Met de LUD blijven de belangrijkste knooppunten in heel Nederland met elkaar verbonden. Ook voor regionaal belangrijke steden zoals Eindhoven, Zwolle en Arnhem wordt de bereikbaarheid zo goed mogelijk gehouden, waarbij de reizigerscapaciteit en de verbindingen naar het achterland geborgd worden. De rechtstreekse verbindingen tussen belangrijke steden in het zuiden (zoals Eindhoven, Roermond, Venlo en Maastricht), noorden (zoals Groningen, Leeuwarden en Zwolle), oosten (Apeldoorn, Deventer, Arnhem, Nijmegen en Enschede) en de Randstad (zoals Utrecht Centraal, de regio Den Haag en de regio Amsterdam) blijven in de LUD behouden.

NS en ProRail hebben bovenstaande conclusies ten aanzien van beide moties getoetst tijdens een overleg met de consumentenorganisaties vertegenwoordigd in het Locov op 27 juni jl. De schriftelijke reactie van de consumentenorganisaties voeg ik als bijlage toe. De consumentenorganisaties onderschrijven de conclusie dat het inzetten van de LUD bij extreme weersomstandigheden het beste middel is, ook voor de bereikbaarheid van de belangrijke knooppunten buiten de Randstad. De consumentenorganisaties hebben daarnaast nog een aantal gewenste verbeterpunten bij de inzet van dit instrument. Deze zien op goede reisinformatie, het garanderen dat zoveel mogelijk capaciteit wordt geboden en een flexibeler inzet gedurende de dag door een verkenning te doen naar een vereenvoudigde logistiek van materieel en personeel. Ik heb ProRail en NS gevraagd de gewenste verbeterpunten bij evaluaties van ingezette LUD's en de verdere aanscherping van het instrument LUD te betrekken. ProRail en NS hebben gemeld dit te zullen doen en de eventuele verbetermaatregelen toe te zullen passen bij de daaropvolgende LUD's.

NS en ProRail doen er tijdens extreme weersomstandigheden alles aan om alle delen van het land bereikbaar te houden, zodat reizigers thuis kunnen komen. Het is goed dat dit nogmaals getoetst is en met de consumentenorganisaties is besproken. Echter, ondanks alle voorzorgsmaatregelen kan (net als bij andere modaliteiten) uiteraard niet *gegarandeerd* worden dat bij slecht weer alle verbindingen altijd gereden kunnen blijven worden. Daarmee beschouw ik de genoemde motie Amhaouch c.s. als afgedaan.