LANDELIJK OVERLEG
CONSUMENTENBELANGEN
OPENBAAR VERVOER

Aan
NS Reizigers
Directeur commercie
Hans Peters
Postbus 2025
3500 HA Utrecht

Datum
22 september 2014
Ons kenmerk
Locov 2014-211507
Onderwerp
Advies tarief 2015

Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
CC/PA/SvS-691

Geachte heer Peters,

Op 11 augustus 2014[1] heeft u ons, de consumentenorganisaties in het Locov, advies gevraagd over het tarief voor 2015. Wij voldoen graag aan uw verzoek. Alvorens wij ingaan op de vragen in uw adviesaanvraag willen wij een opmerking maken over het minimum tarief voor de enkele reis.

Minimumtarief enkele reis
In ons advies over het tarief 2013[2] hebben wij u in overweging gegeven om het minimumtarief voor afstanden tot acht tariefeenheden af te schaffen en de prijs te berekenen op basis van het aantal kilometers, vermeerderd met de gebruikelijke vaste voet in het NS-tarief. Voor dit advies hebben wij twee argumenten. Wij zien ten eerste geen reden om het reizen met NS op korte afstanden te ontmoedigen. Korte afstand reizigers bij NS hebben vaak geen ander goed OV-alternatief. Ons tweede argument voor afschaffing is dat hiermee het kostenverhogende effect van een overstap tussen NS en regionaal vervoer (trein of tram/bus/metro) wordt gematigd. Voor reizigers die slechts een kort stukje met NS reizen, kwam dit bovenop het toen nog bestaande 'dubbel opstaptarief'.

In uw besluit[3] bent u op ons eerste argument niet ingegaan. Met betrekking tot ons tweede argument heeft u aangegeven dat dit probleem voor overstappende reizigers zou verdwijnen met de oplossing voor het ‘dubbel opstaptarief’. Wij nemen waar dat dit probleem slechts in één reisrichting is verdwenen. Dit blijkt uit het grote prijsverschil tussen heen- en terugrichting bij een reis met

[1] CC/PA/SvS-691 adviesaanvraag tarief 2015
[2] Advies tarief 2013, 17 september 2012, Locov 2012-190744
[3] CC/PA/SvS-668, besluit tarief 2014

Secretariaat
Bezoekadres
Plesmanweg1-6
2596 JG DEN HAAG
Postadres
Postbus 20905
2500 EX DEN HAAG
Telefoon (070) 456 8999
Telefax (070) 456 9393

Bereikbaar vanaf ns-station cs en vanaf ns-station hs met tramlijn 9.

In het Locov hebben zitting: Ministerie van Infrastructuur en Milieu, NS, ProRail, ANWB, Consumentenbond, Ieder(in), Fietsersbond, Landelijke Studentenvakbond, Ouderenorganisaties CSO en ROVER.

verschillende vervoerders, als de reiziger slechts enkele kilometers met NS reist. Een voorbeeld is Sliedrecht - Zwijndrecht: in de heenrichting kost een enkele reis 2,89 euro, in de terugrichting 3,82 euro. Wij hebben bij het invoeren van de langeafstandskorting gezegd dat wij kleine prijsverschillen tussen heen- en terugrichting accepteren als onvermijdelijk bijverschijnsel van de oplossing van een groter probleem voor de reiziger. In ons voorbeeld betreft het echter geen klein prijsverschil meer. De oorzaak zit ook niet in de langeafstandskorting, maar in het feit dat voor het korte stukje Dordrecht - Zwijndrecht van NS in de ene richting 0,30 wordt gerekend (de prijs van 2 tariefeenheden) en in de andere richting 2,10 (de prijs van 8 tariefeenheden). Dit is aan de reiziger niet uit te leggen.

Wat ons betreft, neemt NS daarom nu echt afscheid van het minimumtarief van 8 tariefeenheden.

Prijsverhoging met gemiddeld 1,83% resp. 2%
De bovenstaande overwegingen betekenen dat wij niet instemmen met een verhoging van het minimumtarief voor afstanden t/m 8 tariefeenheden.

Daarnaast adviseren wij u Traject Vrij en het Grensabonnement dit jaar uit te zonderen van de algemene tariefsverhoging, omdat u voor deze abonnementen reeds een flinke prijsstijging doorvoert bij de overgang van papier naar chip. Dit leidt reeds tot klachten.

Wij stemmen voor het overige in met de voorgenomen prijsverhoging. Hierbij willen wij wel de kanttekening maken dat onze mening over het afwentelen van een kabinetsbezuiniging op de treinreiziger, via het direct doorberekenen van een verhoogde gebruiksvergoeding in de prijs van het treinkaartje, niet is veranderd.

Aanpassingen toeslagen
In het belang van de eenvoud van de tarieven zouden wij liever in het geheel geen toeslagen zien. We begrijpen de toeslag voor de ICE vanwege het verschil in comfort ten opzichte van de intercity's op dezelfde route. Wij vragen u bij de voorgenomen aanpassing wel een bevestiging dat de ICE voor abonnementhouders toeslagvrij blijft. De IC Direct vinden wij niet comfortabel genoeg om een toeslag te rechtvaardigen.

Aanpassing Productvoorwaarden
Het minimumbedrag in de GTBV-regeling betekent op dit moment dat reizigers op korte afstanden ook bij grote vertragingen geen aanspraak op de regeling kunnen maken. Nu de procesafhandeling door verdere automatisering wordt vergemakkelijkt, lijkt ons er alle reden te zijn om het minimumbedrag lager te stellen in plaats van hoger. We vernemen graag of u deze gedachte met ons deelt.

Wij adviseren negatief over de voorgenomen beperking van de tijden waarop fietsen kunnen worden meegenomen in de trein. De mogelijke verwarring met de spitstijden voor inchecken vinden wij hiervoor een te licht argument. De tijden waarop de fiets in de trein mee mag, staan vermeld op het kaartje. Bovendien is er hoe dan ook een verschil in betekenis van de spitstijden. Voor de prijsberekening is het moment van inchecken bepalend, en maakt het daarna niet meer uit op welk moment je in de trein zit. Voor het fietskaartje is de gebruikelijke interpretatie van de regels dat je tussen de aangegeven tijdstippen niet met de fiets in de trein mag zitten. Dit zijn en blijven twee verschillende dingen. Wij willen er verder op wijzen dat de verlenging van de avondspitstijden voor het fietstransport in een aantal gevallen kan leiden tot het missen van de laatste verbinding (zoals de boot naar Texel).

Tot slot gaan we ervan uit dat de voorwaarden voor het internationale fietsvervoer niet wijzigen, d.w.z. dat er daarvoor geen tijdsbeperkingen zijn.

Wij zijn natuurlijk van harte bereid het advies nader toe te lichten wanneer u dit wenst.

Met vriendelijke groeten,

DE CONSUMENTENORGANISATIES IN HET LOCOV,
namens deze,

Arriën Kruyt