

## **Besluit ontheffingen dienstregeling 2019**

Datum: 17 december 2018

Kenmerk: CC/PA/TD-842

Geachte vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties,

Dank voor uw advies van 29 augustus 2018 (kenmerk: Locov 2018-187132) op de voorgenomen ontheffingsaanvraag aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: ministerie van IenW) per Dienstregeling 2019, zoals opgenomen in onze adviesaanvraag van 11 juli 2018 (kenmerk: CC/PA/TD-828).

Graag ga ik per ontheffingsverzoek in op uw adviezen.

### **Ontheffingsverzoek A (minimale bediening per uur per richting)**

U hebt positief geadviseerd en maakt nog een voorbehoud ten aanzien van de eerste trein op zondagochtend tussen Dordrecht en Roosendaal. Na aanvullende informatie over de reizigersaantallen hebt u hierover alsnog positief geadviseerd. NS heeft om besloten om conform adviesaanvraag het ontheffingsverzoek in te dienen.

### **Ontheffingsverzoek B (geldigheidsduur van eerdere ontheffingen)**

U kon zich in principe vinden in het voorstel van NS, maar stelde dat de vergelijking ten opzichte van het dienstregelingsjaar moet zijn waarvoor de eerdere ontheffing is verleend, dus niet per definitie Dienstregeling 2018.

De Dienstregeling 2018, inclusief ontheffingen, voldeed aan de vervoerconcessie 2015-2025 voor het hoofdrailnet (hierna: vervoerconcessie). Het is om die reden logisch dat dit als referentiejaar kan dienen voor die gevallen waar in 2019 geen verslechtering plaatsvindt. NS heeft daarom besloten om conform adviesaanvraag het ontheffingsverzoek in te dienen.

### **Ontheffingsverzoek C (eerste of laatste trein)**

U adviseert hierover: *"U wilt een generieke ontheffing vragen voor eerste treinen die iets vroeger gaan vertrekken en laatste treinen die iets later gaan vertrekken (met een afwijking van hoogstens 5 minuten). Als wij het goed begrijpen, zet u hiermee een reeds bestaande gewoonte voort, waarover u voorheen niet expliciet advies vroeg. Als onze inschatting juist is, dan adviseren wij positief"*

Wij delen uw inschatting. NS heeft besloten om conform adviesaanvraag het ontheffingsverzoek in te dienen.

### **Ontheffingsverzoek D (aanvraag ontheffing voor resterende periode)**

Het initiële verzoek ging u te ver en u stelt voor om met de concessieverlener een algemene afspraak te maken. U suggereerde als mogelijke afspraak dat een ontheffing zijn geldigheid behoudt, zolang de situatie waarvoor de ontheffing is verleend vanuit de optiek van artikel 44 van de vervoerconcessie niet verslechtert.

De door u voorgestelde oplossing is in de huidige praktijk niet goed werkbaar, omdat we de nieuwe dienstregeling toetsten aan de voorgaande dienstregeling en niet aan eerdere dienstregelingen. NS heeft het ministerie van IenW daarom voorgesteld om tijdens de tussentijdse evaluatie van de vervoerconcessie ('Midterm review') te kijken of er wel een praktische oplossing hiervoor kan worden uitgewerkt. NS heeft in dit licht het ontheffingsverzoek niet ingediend bij het ministerie van IenW.

### **Ten slotte: ontheffing door ministerie van IenW**

In lijn met bovenstaande heeft NS een ontheffingsverzoek ingediend bij het ministerie van IenW. Graag informeer ik u dat we deze ontheffing op 6 december 2018 hebben ontvangen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jacco van der Tak

Directeur Stakeholder- en Concessiemanagement

Laan van Puntenburg 100, Postbus 2025, 3500 HA Utrecht.