

# **Reactie op advies wijziging Concessie voor het Hoofdrailnet 2025-2033 in verband met de stijging van de NS-tarieven in 2025-2029**

Datum: 6 november 2025

Kenmerk: IENW/BSK-2025/273153

Bijlage: 1

Geachte vertegenwoordigers van de consumentenorganisaties,

Op 30 september 2025 heb ik u advies gevraagd over de voorgenomen wijziging van de Concessie voor het Hoofdrailnet 2025-2033 (hierna: de concessie) in verband met de stijging van de NS-tarieven in 2025-2029. Op 29 oktober 2025 heb ik uw advies ontvangen. Met deze brief dank ik u voor uw advies en informeer ik u dat de concessie op 4 november jl. is gewijzigd. Het besluit tot de concessiewijziging is als bijlage bij deze brief opgenomen en is ook gepubliceerd op de website van de Rijksoverheid (voetnoot: zie <https://open.overheid.nl/documenten/64abf5dd-1cb7-4093-9b7d-4deba450e85a/file>). In het vervolg van deze brief reageer ik op uw adviezen.

## **1. Inhalen van de extra tariefstijging van ca. 3% uit 2025**

U adviseert negatief op het in 2026 inhalen van de extra tariefstijging van ca. 3% uit 2025. Ik heb dit advies niet overgenomen. In 2024 heeft het Rijk € 120 miljoen beschikbaar gesteld voor het dempen van tariefstijgingen bij NS. In 2025 is € 42 miljoen beschikbaar gesteld. Afgelopen periode is er een uitvoerig proces doorlopen om dekking te vinden voor het dempen van tariefstijgingen bij NS in 2026 en verder. Hierbij is expliciet gezocht naar structurele middelen, omdat tariefstijgingen bij NS alleen met structurele middelen blijvend kunnen worden afgewend. Zoals op 16 juli jl. aan de Tweede Kamer is gemeld is het helaas niet gelukt om deze middelen te vinden (voetnoot: Kamerstuk 29 984, nr. 1260). Daarom is de extra tariefstijging van ca. 3% onderdeel gebleven van de onderhavige concessiewijziging.

## **2.Opbrengstneutraal verspreiden extra tariefstijging van 3,5%**

U adviseert positief over het verspreiden van de extra tariefstijging van 3,5% die reeds in de concessie was vastgelegd. Daarbij adviseert u een correctiemechanisme in te richten om te borgen dat de reiziger nooit meer betaalt dan noodzakelijk voor opbrengstneutraliteit. Ik heb het eerste deel van het advies overgenomen. Het tweede deel heb ik niet overgenomen.

Met de percentages zoals opgenomen in de onderhavige concessiewijziging wordt gekozen voor zekerheid voor de reiziger en NS. De percentages zijn zo vastgesteld, dat het effect van de spreiding voor de opbrengsten van NS ex ante neutraal is. Het risico dat deze opbrengstneutraliteit achteraf gezien afwijkt, ligt nu volledig bij NS. Het risico op een tegenvaller is voor NS te dragen, omdat er ook een kans is op een meevaller. Een scenario waarbij het risico op tegenvallers bij NS ligt en de kans op meevallers niet, acht ik niet redelijk. Daarbij is het door u geadviseerde correctiemechanisme ook in de uitvoering niet haalbaar. NS geeft namelijk aan dat zij het specifieke effect van het spreiden van een deel van de tariefstijging in 2026 niet achteraf kunnen isoleren uit de totale ontwikkeling van de reizigersopbrengsten.

Gegeven deze overwegingen heb ik ervoor gekozen om op dit punt geen correctiemechanisme in de concessie vast te leggen. Bij de *midterm review* in 2029 zal de financiële balans van de concessie in den brede worden geëvalueerd.

## **3.Andere verdeling extra tariefstijging in 2027-2029**

U adviseert om in de (nieuwe) concessietekst te verduidelijken dat het bij een andere verdeling van de extra tariefstijgingen in de jaren 2027-2029 gaat om opbrengstneutraliteit 'over de gehele concessieperiode'. Dit advies heb ik overgenomen. De tekst in artikel 30, vijfde lid, onderdeel e, is conform dit advies aangepast.

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR OPENBAAR VERVOER EN SPOOR,

Ir. W.H.B. (Wino) Aarnink